

०

पिंपरी चिंचवड महानगरपालिका
पिंपरी १८. नगरसचिव कार्यालय
क्रमांक: नस/९/कावि/११९/२०१५
दिनांक : ९/०४/२०१५

प्रति,

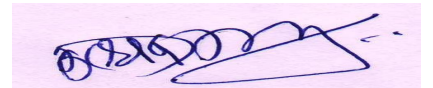
मा.
सदस्य, पिंपरी चिंचवड महानगरपालिका
पिंपरी ४११ ०१८.

विषय - पिंपरी चिंचवड महानगरपालिकेची मा.महापालिका सभा दिनांक
२०/०४/२०१५ रोजी दुपारी २.०० वाजता आयोजित केलेबाबत.

मा.महोदय / महोदया,

पिंपरी चिंचवड महानगरपालिकेची माहे एप्रिल - २०१५ ची मासिक मा.महापालिका सभा सोमवार दिनांक २०/०४/२०१५ रोजी दुपारी २.०० वाजता महानगरपालिकेच्या प्रशासकीय इमारतीमधील यशवंतराव चव्हाण सभागृहात आयोजित करणेत आलेली आहे सोबत सभेची कार्यपत्रिका जोडली आहे. सभेस आपण उपस्थित रहावे ही विनंती.

आपला विश्वासू,



नगरसचिव

पिंपरी चिंचवड महानगरपालिका
पिंपरी - ४११ ०१८.

प्रत : १) कार्यालयीन नोटीस बोर्ड
२) सर्व शाखाप्रमुख व शाखाधिकारी

पिंपरी चिंचवड महानगरपालिका पिंपरी - ४११ ०१८.

सूचना

(महाराष्ट्र महानगरपालिका अधिनियम चे अनुसूची प्रकरण २ मधील
नियम क्रमांक १ (ए) (एच) (आय) अन्वये)

कार्यपत्रिका क्रमांक ४३

पिंपरी चिंचवड महानगरपालिकेची माहे एप्रिल -२०१५ ची मासिक मा.महापालिका सभा सोमवार दिनांक २०/०४/२०१५ रोजी दुपारी २.०० वाजता महानगरपालिका प्रशासकीय इमारतीमधील यशवंतराव चव्हाण सभागृहात आयोजित करणेत आलेली आहे सदर सभेमध्ये खालील कामकाज होईल.

मा.महापालिका सभा क्रमांक - ४० दिनांक २०/२/२०१५ व २६/२/२०१५ (दु.२.०० व २.४५) चा सभावृत्तांत कायम करणे

प्रश्नोत्तरे

(महाराष्ट्र महानगरपालिका अधिनियम चे कलम ४४ अन्वये)

मा.स्थायी समितीचे ठराव

विषय क्रमांक १) संदर्भ :-१) मा.महापालिका आयुक्त यांचे जावक क्र.आप/७/कावि/१२/१५

दि.१६/१/२०१५

२) मा.स्थायी समितीकडील ठ.क्र. १११८३ दि.३१/३/२०१५

सन २०१५-२०१६ या आर्थिक वर्षाकरिता आकाशचिन्ह जाहिरात कर व जागा भाडे आकारणी दर निश्चित करताना महानगरपालिकेचे उत्पन्नातील समतोल राखणेचे हेतूने जाहिरात कराचे दरात परिशिष्ट अ प्रमाणे व जागा भाडे दरात परिशिष्ट ब मध्ये नमूद केलेप्रमाणे दरनिश्चित प्रस्तावित करणेची मा.आयुक्त यांची मागणी असलीतरी प्रशासनाने सादर केलेल्या प्रस्तावानुसार सन २०१४-१५ चे जाहीरात कर व जागा भाड्याचे दर सन २०१५-१६ साठी कायम करण्यास मान्यता देणेकामी मा.महापालिका सभेकडे शिफारस करणेत येत आहे.

शहर सुधारणा समितीचे ठराव

विषय क्रमांक २) संदर्भ -१) मा.महापालिका आयुक्त यांचे पत्र क्र. स्थापत्य BSUP

प्र/७१/२०१५, दिनांक - २४/०२/२०१५

२) मा.शहरसुधारणा समिती सभा ठराव. क्र.४६ दि.४/३/२०१५

३) मा.महापालिका सभा ठ.क.६६२ दि.६/४/२०१५

पिंपरी चिंचवड महानगरपालिके मार्फत JnNURM – BSUP अंतर्गत शहरात खालील ठिकाणी झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प राबविण्यात येत आहेत. १) से.क्र. २२ निगडी, २) अजंठानगर, ३) मिलिंदनगर, ४) वेताळनगर, ५) उद्योगनगर व ६) पत्राशेड, लिंक रोड उपरोक्त प्रकल्पांची माहिती खालीलप्रमाणे.

अ) सेक्टर क्र.२२ निगडी झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प

से.क्र.२२ निगडी येथील झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प हा संरक्षण खात्याच्या रेड झोन च्या हद्दीमध्ये येत असल्याने सदरबाबत मा. उच्च न्यायालयमुंबई येथे क्र. १८०६/२०११ अन्वये याचिका दाखल करण्यात आलेली आहे. सदर याचिकेस अनुसरून मा. उच्च न्यायालय, यांनी सेक्टर क्र.२२ निगडी येथील झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्पास दि. १२/०४/२०१२ रोजी स्थगिती दिलेली असून सदरच्या स्थगिती आदेशापासून प्रकल्पाचे काम आहे त्या स्थितीत बंद करण्यात आलेले आहे. सदर प्रकल्पाबाबत वेळोवेळी सुनावणी झालेली असून अद्यापपर्यंत निर्णय झालेला नाही

सुनावणीच्या तारखा :- १०/०३/२०११, ०२/०२/२०१२, १९/०३/२०१२, ३०/०३/२०१२, १२/०४/२०१२, १८/१०/२०१२, २१/११/२०१२, २३/११/२०१२, १४/०१/२०१३, २५/०२/२०१३, १६/०४/२०१३, ०८/०७/२०१३, ०२/१२/२०१३, १३/०२/२०१४, ११/०६/२०१४, ११/०९/२०१४, ०२/१२/२०१४.

दरम्यान, विषयांकित प्रकल्पाचे ठेकेदार यांनी प्रकल्प आहे त्या स्थितीत बंद करण्याची मागणी करून विविध Claims सादर केलेले आहेत (सोबत ठेकेदारांची पत्रे अवलोकनार्थ). सदर याचिकेवर निर्णय झाल्यानंतर याबाबत विचार करता येईल असे वेळोवेळीच्या बैठकीत ठेकेदारांना सांगण्यात येत होते. तथापि, सदर दाव्याची न्यायालयामध्ये सुनावणी होऊन दाव्याचा अंतिम निर्णय कधी लागेल याबाबत निश्चित अशी कालमर्यादा नाही. स्थगिती आदेशापासून प्रकल्पाची कामे पूर्णत बंद आहे. सदरची कामे बंद असल्याने ठेकेदारांचे Claims मध्ये वाढच होत आहे.

या पार्श्वभूमीवर सेक्टर क्र.२२ निगडी येथील प्रकल्प आहे त्या स्थितीत सिमीत (Curtailment) करणे योग्य राहिल. प्रकल्पसिमीत करणे याकामी खालील बाबींचा विचार व्हावा.

१) मा. उपाध्यक्ष तथा मुख्य कार्यकारी अधिकारी, MHADA यांनी त्यांचे पत्र क्र.एमएच/

मुअ-१/परीपत्रके/नक्र.१४८/२०१३ दि.१८/०६/२०१३ नुसार मनपाकडे अखर्चित पडून

असलेल्या निधीवर ९.५ % दराने व्याज आकारून ते केंद्रशासनाकडे परत करणे

आवश्यक आहे असे कळविले आहे. सदर पत्राची छायांकित प्रत सादर करण्यात

आलेली आहे.

- २) से.क्र.२२ निगडी येथील प्रकल्पाच्या कामास मा.उच्च न्यायालय, मुंबई यांनी मनाई आदेश दिलेला असून सदरबाबत वारंवार सुनावण्या झालेल्या असून अद्यापपर्यंत कोणताही निर्णय झालेला नाही. सदर प्रकल्पाचे ठेकेदार Claims मागणीबाबत पत्रव्यवहार करत असून त्यांच्या Claims मध्ये दिवसेंदिवस वाढच होत आहे. वरील सर्व बाबींचा विचार करता से.क्र.२२ निगडी येथील प्रकल्प आहे त्या स्थितीत थांबविणेत यावा किंवा कसे याबाबत मा.डॉ. श्री. ए.के. मिश्रा, सचिव, Ministry of Housing & Urban Poverty Alleviation, Government of India यांना क्र.CivilBSUP/56/2014 दि.१५/०२/२०१४ रोजी पत्र पाठविण्यात आलेले असून सदरबाबत अभिप्राय मागविणेत आलेला होता.
- ३) पिंपरी चिंचवड महानगरपालिकेमार्फत से.क्र.२२ निगडी येथील प्रकल्प सिमीत करण्याबाबत क्र.CivilBSUP/56/2014 दि.१५/०२/२०१४ च्या पत्रान्वये मागविलेल्या अभिप्रायास अनुसरून मा. श्री जॉयदेव प्रामाणिक, समन्वयक JnNURM & RAY Government Of India यांनी JnNURM अंतर्गत राबविण्यात येत असलेले प्रकल्प दि. ३१/०३/२०१५ पूर्वी पुर्ण करावयाचे आहेत प्रकल्पासाठीची जागा, न्यायालयाची स्थिती, लाभार्थ्यांचे प्रश्न इ. कारणांसाठी रखडलेला अथवा बंद असलेला प्रकल्प आहे त्या स्थितीत सिमीत करण्यात यावा. तसेच प्रकल्पासाठी देण्यात आलेल्या निधीपैकी न वापरलेला निधी Government Of India यांच्याकडे जमा करणेबाबत त्याचे दि. २४/०३/२०१४ चे पत्रानुसार कळविलेले असून सदर पत्राची प्रत सोबत जोडलेली आहे. JnNURM योजनेअंतर्गत झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्पासाठी केंद्रशासन व राज्यशासन यांच्यामार्फत मनपास निधी प्राप्त झालेला आहे. सदर निधी मनपाच्या खात्यावर जमा असून त्यावरील व्याज मनपाच्या खात्यावर जमा होत आहे.
- ४) Central sanctioning & Monitoring Committee of Ministry of Housing and Urban Poverty Alleviation (CSMC) कडील दि. ११/११/२०१४ रोजी झालेल्या १५८ व्या मिटींगमध्ये मिलिंदनगर, वेताळनगर, अजंठानगर, उद्योगनगर, लिंक रोड पत्राशेड व से.क्र.२२ निगडी येथील प्रकल्पामधील बांधकामास सुरुवात न केलेल्या सदनिका सिमीत करण्याबाबत निर्णय घेण्यात आलेला असल्याबाबत उप मुख्य अभियंता, JnNURM, MHADA यांनी दि.०८/१२/२०१४ च्या email द्वारेकळविलेले आहे. सदरच्या Minutes of Meeting व email ची प्रत सोबतअवलोकनार्थ जोडलेली आहे.
- ५) मा. मुख्य अभियंता -२, महाराष्ट्र गृहनिर्माण व क्षेत्र विकास प्राधिकरण यांनी बीसएसयुपी / आयएचएसडीपी अंतर्गत अद्यापही काम सुरु न झालेली घरकुले प्रकल्पातून वगळून सिमीत करण्याचा प्रस्तावसादर करणेविषयी त्यांचेकडील पत्र क्र. एमएच/मुअ-२/उमुअ/काअ-२/जे/प्रा./न.क्र.२४/१५७२/१४ दि.१५/१२/२०१४ च्या पत्रान्वये कळविलेले आहे. सदर पत्राची प्रत सोबत अवलोकनार्थ जोडली आहे.
- ६) से.क्र.२२ निगडी येथील झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्पातील ठेकेदार मे. बी.जी.शिर्के व इतर यांनी सदरचा प्रकल्प सिमीत करण्याबाबत मागणी केलेली आहे. सदरची कामे बंद असल्याने ठेकेदाराच्या Claims मध्ये दिवसेंदिवस वाढच होत आहे. त्यामुळे "निविदा अटी व शर्ती CSD

Volume – I Clause No.59 Pg. No. 53 &54 नुसार प्रकल्प आहे त्या स्थितीत सिमीत करणेबाबत प्रकल्पाचे सल्लागार श्री. मोहन साखळकर, मे. ओमकार क्रिएशन्स JVयांनी त्यांचेकडील पत्र क्र. OC/PCMC/14-15/50 दि.२७/०५/२०१४ च्या पत्रान्वये अभिप्राय दिलेला आहे. सदर पत्राची छायांकित प्रत सोबत जोडलेली आहे.

- ७) से.क्र.२२ निगडी येथील प्रकल्प आहे त्या स्थितीत सिमीत करणे आवश्यक असून यात फक्त सर्वार्थाने पूर्ण झालेल्या इमारतींचाच अंतर्भाव करणे योग्य राहिल. सदर प्रकल्पातील अर्धवट बांधकाम अवस्थेत असलेल्या इमारती अपुर्ण इमारती मार्च २०१५ पूर्वी पूर्ण करणे अवघड आहे तसेच मा. उच्च न्यायालयाकडे सदर प्रकल्पाबाबत दाखल केलेल्या याचिकेवर निर्णय नंतर कधी लागेल याबाबतही सद्यस्थितीत निश्चित असा कालावधीचा अंदाज करता येत नाही.
- ८) भविष्यात अपुर्ण इमारतीसह उर्वरित राहिलेल्या इमारतींचे बांधकाम करावयाचे झाल्यास म.न.पा.स केंद्रशासन (GOI) व राज्यशासन (GOM) कडून हिस्सा मिळणार नाही. बांधकाम साहित्यामध्ये भाववाढ होणार, त्यामुळे सदर इमारतींचे बांधकाम पूर्ण करणेसाठी नव्याने निविदा काढाव्या लागतील. नव्याने काढण्यात आलेल्या निविदांचे दरही त्यावेळच्या प्रचलित D.S.R. नुसार दर जास्त येतील व हा सर्व भार मनपास उचलावा लागेल. वरील सर्व बाबींचा विचार करता सदरचा प्रकल्प आहे त्या स्थितीत सिमीत करण्यात यावा व केंद्रशासन व राज्यशासन यांचेकडून प्रकल्पासाठी प्राप्त झालेला निधी पैकी न वापरलेला निधी व्याजासह परत करणे यावे असे या विभागाचे मत आहे.

ब) लिंक रोड पत्राशेड ६७२ सदनिका

लिंक रोड पत्राशेड चिंचवड येथे JnNURM – BSUP योजनेअंतर्गत झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प राबविणेत येत असून सदर प्रकल्पांतर्गत ६ इमारतींचे बांधकाम प्रस्तावित आहेत. सदर ६ इमारतींपैकी ५ इमारतींची बांधकाम पूर्ण झालेली असून १ इमारतीचे बांधकाम होणे बाकी आहे. सदर प्रकल्पाच्या जागेबाबत मा. उच्च न्यायालय, मुंबई येथे क्र. ७४/२०१३ अन्वये जनहित याचिका दाखल करण्यात आलेली आहे. सदर प्रकल्पास मा. उच्च न्यायालयाने दि. ०९/०७/२०१४ रोजी लिंक रोड पत्राशेड येथील बांधकाम पूर्ण झालेल्या इमारतीमधील सदनिकांचे लाभार्थ्यांना वाटप न करण्याचे आदेश दिलेले असून प्रकल्पास स्थगिती दिलेली आहे. सद्यस्थितीत ५ इमारतींचे बांधकाम पूर्ण असून न्यायालयाच्या आदेशामुळे सदर इमारतींचा लाभार्थ्यांना ताबा देता येत नाही. उर्वरित एका इमारतीचे बांधकामासाठी स्वतंत्र निविदा काढून इमारतीचे बांधकाम पूर्ण करण्याबाबत न्यायालयाने आदेश दिलेले आहेत. सदर कामाबाबत मनपामार्फत निविदा प्रसिध्द करण्यात आलेली असून निविदा प्रक्रिया चालू आहे. JnNURMकामांचा Mission Period मार्च २०१५ अखेर संपत असल्यामुळे सदर इमारतीचे काम Mission Period च्या निर्धारित कालावधीमध्ये होणार नाही. सदर प्रकल्पातील एका इमारतीचे बांधकाम केल्यास उर्वरित पात्र लाभार्थ्यांना इमारतीचा ताबा देता येणार आहे. प्रकल्प पूर्ण करण्याच्या दृष्टीने सदर इमारतीचे काम होणे आवश्यक आहे. त्यामुळे सदर इमारतीसाठी लागणारा खर्च हा महानगरपालिकेच्या निधीमधून करावा लागणार आहे.

क) मिलिंदनगर, वेताळनगर, अजंठानगर, विठ्ठलनगर व उद्योगनगर येथील झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प

JnNURM – BSUP योजनेअंतर्गत महापालिकेमार्फत मिलिंदनगर, वेताळनगर, अजंठानगर, विठ्ठलनगर व उद्योगनगर येथे झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प राबविण्यात येत आहे. झोपडपट्टीतील झोपडी धारकांचे सर्वेक्षण करणे, बायोमेट्रीक करणे, पात्र लाभार्थी ठरविणे, सोसायट्यांचे सोडत काढणे, पात्र लाभार्थ्यांचे रजिस्ट्रेशन करणे, बँक लोन प्रकरणे मंजूर करणे तसेच इतर प्रशासकीय कामे महानगरपालिकेच्या झोपडपट्टी निर्मुलन व पुनर्वसन विभागामार्फत करण्यात येतात सदरचे सर्व प्रकल्प हे Insituप्रकल्प असून इमारतीचे बांधकाम करावयाच्या जागेवरील झोपड्या काढून सदर जागेवरील झोपडी धारकास मनपामार्फत बांधलेल्या पत्राशेड (Transit Camp) मध्ये हलविण्यात येते. सदरच्या झोपड्या काढून मोकळ्या झालेल्या जागेवर इमारती बांधून पात्र झोपडपट्टी धारकांना बांधण्यात आलेल्या इमारतींमध्ये ताबा देण्यात येतो.

मिलिंदनगर, वेताळनगर, अजंठानगर, विठ्ठलनगर, उद्योगनगर, से.क्र.२२ निगडी व लिंक रोड पत्राशेड या प्रकल्पांच्या ठेकेदारास कामाचे आदेश दिलेले आहेत. सदर प्रोजेक्टनुसार संबंधित ठेकेदारांना दिलेल्या कामाचे आदेशाची माहिती पुढीलप्रमाणे...

अ. क्र.	ठेकेदाराचे नांव	प्रकल्पाचे नांव	कामाचा आदेश दिनांक	बांधकाम करावयाच्या एकूण इमारती	एकूण सदनिका
१	मे.इंदु प्रोजेक्टस् लि.	विठ्ठलनगर झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प	१४/१२/२००७	१३	१४५६
		अजंठानगर झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प	१४/१२/२००७	१३	१४५६
		वेताळनगर झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प	१४/१२/२००७	१२	१३४४
		उद्योगनगर झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प	१४/१२/२००७	०४	४४८
२	मे. बी.जी. शिर्के	लिंक रोड पत्राशेड झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प	१८/०२/२०१०	०६	६७२
३	मे. IVRCL	मिलिंदनगर झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प	११/१२/२००७	११	१२३२
४	मे.प्रतिभा कन्स्ट्रक्शन	से.क्र.२२ निगडी झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प (पॅकेज ५ व ६)	१४/१२/२००७	५७	४५६०
५	मे. बी.जी. शिर्के	से.क्र.२२ निगडी झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प (पॅकेज क्र. ७ व ८)	११/१२/२००७	६१	४८८०
६	मे. IVRCL	से.क्र.२२ निगडी झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प(पॅकेज क्र. ९)	११/१२/२००७	२९	२३२०
			एकुण	२०६	१८३६८

सदर प्रकल्पासाठी D.P.R रकमेवर GOI कडून ५०% व GOM कडून ३०% याप्रमाणे मंजूर निधी व प्राप्त निधीची माहिती पुढील प्रमाणे...

अ.क्र.	प्रकल्पाचे नांव	प्रकल्पासाठी GOI कडील निधी		प्रकल्पासाठी GOM कडील निधी		शेरा
		मंजूर निधी	प्राप्त निधी	मंजूर निधी	प्राप्त निधी	
१	विठ्ठलनगर झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प	१६.३०	१६.४४	९.१४	९.४८	
२	अजंठानगर झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प	१६.०५	१२.१५	९.०३	७.०५	
३	वेताळनगर झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प	१५.१५	१६.३९	८.४२	९.४४	
४	उद्योगनगर झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प	५.१२	६.८४	२.८३	३.९६	
५	लिंग रोड पत्राशेड झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प	१२.८९	९.६६	७.७३	५.६१	
६	मिलिंदनगर झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प	१३.६९	१४.३७	७.६४	८.३१	
७	से.क्र.२२ निगडी झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प (पॅकेज ५ व ६)	४५.२२	३३.९२	२९.८५	२०.२७	
८	से.क्र.२२ निगडी झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प (पॅकेज क्र.७ व ८)	४५.२२	४५.२२	२९.८५	२७.०३	
९	से.क्र.२२ निगडी झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प (पॅकेज क्र. ९)	१६.७७	१६.७७	११.०७	१०.०३	
	एकुण	१८६.४१	१७१.७६	११५.५६	१०१.१८	

सदर प्रकल्पांतर्गत प्रोजेक्टप्रमाणे सद्यस्थिती खालील प्रमाणे.....

प्रकल्पाचे नांव	प्रकल्पानुसार मंजूर सदनिका (Revised D.P.R.)(इमारती)	लाभार्थ्यांना हस्तांतरित सदनिका (इमारती)	हस्तांतरणासाठी तयार सदनिका (इमारती)	प्रगतिपथावरील सदनिका (इमारती)	सिमीत करावयाच्या सदनिका
विठ्ठलनगर झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प	१४५६ (१३)	११२० (१०)	३३६ (०३)	०	०
अजंठानगर झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प	१४५६ (१३)	४४८ (०४)	३३६ (०३)	०	६७२ (०६)
वेताळनगर झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प	१३४४ (१२)	४४८ (०४)	११२ (०१)	४४८ (०४)	३३६ (०३)
उद्योगनगर झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प	४४८ (०४)	०	०	०	४४८ (०४)
लिंग रोड पत्राशेड झोपडपट्टी पुनर्वसनप्रकल्प	६७२ (०६)	०	५६० (०५)	०	११२ (०१)
मिलिंदनगर झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प	१२३२ (११)	२२४ (०२)	११२ (०१)	२२४ (०२)	६७२ (०६)
से.क्र.२२ निगडी झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प (पॅकेज ५ व ६)	४९६० (६२)	१०४० (१३)	२४० (०३)	०	३६८०(४६)
से.क्र.२२ निगडी झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प(पॅकेज क्र. ७ व ८)	४९६० (६२)	१२८० (१६)	१६० (०२)	४८० (०६)	३०४० (३८)
से.क्र.२२ निगडी झोपडपट्टी पुनर्वसनप्रकल्प (पॅकेज क्र. ९)	१८४० (२३)	४८० (०६)	२४० (०३)	०	११२० (१४)
एकुण	१८३६८	५०४०	२०९६	११५२	१००८०

टिप - १) से.क्र.२२ निगडी येथील प्रकल्पामध्ये एका इमारतीत (G+4) ८० सदनिका आहेत.

२) मिलिंदनगर, विठ्ठलनगर, अजंठानगर, वेताळनगर, उद्योगनगर, लिंक रोड पत्राशेड येथील प्रकल्पामध्ये एका इमारतीत (P+7) ११२ सदनिका आहेत.

सदरच्या आदेशानुसार त्या त्या झोपडपट्ट्यांच्या जागेवर ठेकेदारांमार्फत इमारतींचे बांधकाम सुरु करण्यात आले व काही इमारतींचे बांधकाम पूर्णही झाले परंतु झोपडपट्टी निर्मुलन व पुनर्वसन विभागाकडील पात्र लाभार्थी ठरविणे व इतर प्रशासकीय बाबी पूर्ण करणेसाठी बराच कालावधी लागला. त्यामुळे नियोजित वेळेमध्ये बांधण्यात आलेल्या इमारतींचा पात्र लाभार्थ्यांना ताबा देता आला नाही. सदरच्या कारणांमुळे वरील प्रकल्पांचे काम पूर्ण करणेस विलंब झाला उद्योगनगर प्रकल्पातील इमारतींचे बांधकाम करणेसाठी जागा उपलब्ध झाली नसल्यामुळे सदर प्रकल्पातील इमारतींचे बांधकाम सुरु करता आलेले नाही.

JnNURMकामांचा Mission Period मार्च २०१५ अखेर संपत असल्यामुळे सदर प्रकल्पातील राहिलेल्या इमारतींचे काम Mission Period च्या निर्धारित कालावधीमध्ये पूर्ण होणे शक्य नाही.त्यामुळे सदर प्रकल्पातील राहिलेल्या इमारतींचे बांधकाम हाती न घेण्याबाबत निर्णय होणे आवश्यक आहे. प्रकल्पांचे काम सुरु होऊन ७ वर्ष कालावधी झालेला असून वेळोवेळी ठेकेदारास मुदतवाढ दिलेली असल्याने भाववाढीच्या खर्चातही (Escalation Cost) दिवसेंदिवस वाढत आहे.

- सदर प्रकल्पासाठी आतापर्यंत झालेल्या खर्चाची माहिती पुढीलप्रमाणे...

प्रकल्पाचे नांव	R.A Bills	Escalation	एकुण
विठ्ठलनगर झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प	५९.१९६	८.६१६	६७.८१२
अजंठानगर व उद्योगनगर झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प	१७.८७६	२.९६९	२०.८४५
वेताळनगर झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प	३१.३९४	७.७७१	३९.१६५
लिंक रोड पत्राशेड झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प	२१.०७	५.६३६	२६.७०६
मिलिंदनगर झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प	२४.७६९	६.४२५	३१.१९४
से.क्र.२२ निगडी झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प (पॅकेज ५ व ६)	४६.३५५	७.१२३	५३.४७८
से.क्र.२२ निगडी झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प(पॅकेज क्र. ७ व ८)	५७.९०२	८.२३१	६६.१३३
से.क्र.२२ निगडी झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प(पॅकेज क्र. ९)	२८.९९६	४.२५५	३३.२५१
एकुण	२८७.५५८	५१.०२६	३३८.५८४

प्रकल्प वेळेत पूर्ण न होण्याची कारणे पुढील प्रमाणे -

- १) से.क्र.२२ निगडी येथील प्रकल्पाचे बांधकाम संरक्षण खात्याच्या Red Zone हद्दीमध्ये येत असल्याने सदर बाबत मा. उच्च न्यायालयामध्ये दावा दाखल करण्यात आलेला आहे. सदर दाव्याबाबत न्यायालयाकडील निर्णय प्रलंबित आहे.

- २) लिंक रोड पत्राशेड येथील प्रकल्पाच्या जागेबाबत मा. उच्च न्यायालय, मुंबई येथे जनहित याचिका दाखल करण्यात आलेली असून सदर याचिकेवर न्यायालयाकडील निर्णय प्रलंबित आहे.
- ३) JnNURM – BSUP या योजनेअंतर्गत राबविण्यात येत असलेल्यामिलिंदनगर, विठ्ठलनगर, अजंठानगर, वेताळनगर, उद्योगनगर व से.क्र.२२ निगडी येथील प्रकल्पांसाठी Environment Clearance व Consent to Operate मिळणेसाठी बराच कालावधी लागला.
- ४) इमारतीतील पात्र ११२ लाभार्थ्यांची सोसायटी करण्यास होणारा विलंब.
- ५) सोसायटी तयार झालेनंतर लाभार्थ्यांचे बँक खाते काढणे, लाभार्थींना स्वहिस्सा भरणेकरिता बँक लोन करणे तसेच बँक लोन मंजूर होणेकामी संबंधित बँकांकडून होणारा विलंब.
- ६) कामाचे आदेशानुसार नियोजित कालावधीमध्ये इमारतीचे बांधकाम पूर्ण झालेले परंतु पात्र लाभार्थ्यांना इमारतीचा ताबा देण्याबाबत महानगरपालिकेच्या झोपडपट्टी निर्मुलन व पुनर्वसन विभागाकडून प्रशासकीय बाबींची पूर्तता विहित मुदतीत झाली नसल्याने बांधकाम पूर्ण झालेल्या इमारतीचा ताबा लाभार्थ्यांना वेळेत देता आला नाही.
- ७) इमारतीचा ताबा वेळेत न दिल्या गेल्याने पुढील इमारतीचे बांधकामासाठी जागा (Site) उपलब्ध झाली नाही त्यामुळे पुढील इमारतीचे बांधकाम करता आलेले नाही.

वरील सर्व बाबींचा विचार करता मिलिंदनगर, वेताळनगर, अजंठानगर व लिंक रोड पत्राशेड येथील प्रकल्पातील सुरु असलेल्या इमारतीचे बांधकाम पूर्ण करून उर्वरित इमारतीचे बांधकाम न करता तसेच से.क्र.२२ निगडी येथील झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्पातील अपूर्ण अवस्थेत असलेल्या इमारतीचे बांधकाम आहे त्या स्थितीत सिमीत (Curtailment) करणेत यावा असे या विभागाचे मत आहे.सदरबाबत याप्रमाणे निर्णय झाल्यास केंद्रशासन (GOI) व राज्यशासन (GOM) यांचेकडून प्रकल्पासाठी प्राप्त झालेल्या निधीची उर्वरीत रक्कम व्याजासह परतावा करणे आवश्यक आहे.

प्रकल्पाचे नांव	प्रकल्पानुसार मंजूर सदनिकांची संख्या	लाभार्थ्यांना हस्तांतरित सदनिका (इमारती)	हस्तांतरणा साठी तयार सदनिका (इमारती)	प्रगतिपथा वरील सदनिका (इमारती)	सिमीत करावयाच्या सदनिका
विठ्ठलनगर, अजंठानगर, वेताळनगर, उद्योगनगर, लिंक रोड पत्राशेड, मिलिंदनगर, से.क्र.२२ निगडी (पॅकेज ५, ६, ७, ८ व ९), झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्प	१८३६८	५०४०	११५२	१४७२	१००८०**
एकुण	१८३६८	५०४०	११५२	१४७२	१००८०

****टिप -** सिमीत करावयाच्या एकूण १००८० सदनिकांपैकी ७८४० सदनिका ह्या से.क्र.२२, निगडी येथील झोपडपट्टी पुनर्वसन प्रकल्पातील आहेत.

तरी उपरोक्त सर्व बाबी लक्षात घेता से.क्र.२२ निगडी, मिलिंदनगर, वेताळनगर, अजंठानगर व उद्योगनगर व लिंक रोड पत्राशेड येथील प्रकल्प आहे त्या स्थितीत सिमीत करणे योग्य राहिल तसेच केंद्रशासन व राज्यशासन यांना प्रकल्पासाठी प्राप्त झालेल्या निधीची उर्वरीत रक्कम नियमानुसार परतावा करणेकामीच्या प्रस्तावास मान्यतेकामी मा.महापालिका सभेकडे शिफारस करणेत येत आहे.

(टिप- माहे एप्रिल-२०१५ चे सभेमध्ये घेणेचे निर्णयाप्रमाणे)

मा.क्रिडा समितीचे ठराव

विषय क्रमांक ३) संदर्भ - १) मा.किरण मोटे, मा.तानाजी खाडे यांचा प्रस्ताव -

२) मा.क्रिडा समितीकडील ठ.क्र. ९० दि. ६/४/२०१५

मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ मधील कलम ३० (२) मध्ये विशेष समित्या नियुक्त करण्याची तरतुदीनुसार मामहापालिका सभा ठराव क्र.५१२९, दि.०९/०४/२००४ अन्वये क्रीडा समिती सभा स्थापन करणेस व अन्य विशेष समित्यांच्या सदस्य नेमणुकांच्या वेळीच क्रीडा समिती सदस्यांची नेमणूक करणे कामीची तजवीज ठेवणेस तसेच झोपडपट्टी सुधार, गृहनिर्माण आणि समाज कल्याण समिती प्रमाणेच सोयी सुविधा क्रीडा विभागामार्फत क्रीडा समितीस उपलब्ध करून देणेस मान्यता दिलेली आहे. त्यानुसार सन २००४-२००५ पासून क्रीडा समिती सभेची स्थापना झाली असून या समितीकडे खालीलप्रमाणे कामकाज सोपविणेत आलेले आहे.

- १) क्रीडा कला विषयी सर्व प्रश्न, धोरण आखणी व अंमलबजावणी करणे.
- २) क्रीडा विभागाकडील र.रु.५० लाख पेक्षा अधिक नाही अशा खर्चास प्रशासकीय मान्यतेच्या प्रस्तावावर अंतिम निर्णय घेणेचे अधिकार व र.रु.५० लाखापेक्षा अधिक अशा खर्चास प्रशासकीय मान्यतेच्या प्रस्तावावर शिफारस करून मा.महापालिका सभेपुढे पाठविणे.
- ३) क्रीडा कला विभागाचे सर्व प्रकारचे कामकाज करणेबाबतचे अधिकार.

क्रीडा विभागांतर्गत विविध क्रीडा सुविधा, विविध क्रीडा स्पर्धा आयोजन कामकाज व नागरिकांच्या तक्रारी कमी होण्याच्या दृष्टीने व कामकाजाच्या सोईच्या दृष्टीने मा.क्रीडा समिती सभेकडे खालील प्रमाणे कामकाज सोपविणे आवश्यक आहे.

- १) मनपा परिसरातील सर्व क्रीडा सुविधा देखभाल दुरुस्ती कामकाज करून घेणेकामी क्रीडा विभागाकडे एक स्वतंत्र क्रीडा स्थापत्य विभाग स्थापन करणे व त्याकामी आवश्यक ती तरतूद क्रीडा विभागाकडे उपलब्ध करून देणे.

- २) कला विभाग, संगीत वर्ग, पिंपरी चिंचवड संगीत अकादमीचे कामकाज सांस्कृतिक कार्यक्रम कामकाज, संगीत महोत्सव, सार्वजनिक वाचनालये, स्पर्धा परीक्षा केंद्र, मा.क्रीडा समिती मार्फत करणे.
- ३) क्रीडा विभाग या नावा ऐवजी क्रीडा, कला, साहित्य, सांस्कृतिक विभाग स्थापन करणे.
- ४) क्रीडा, कला, साहित्य, सांस्कृतिक विभाग स्थापन झाल्यानंतर सर्व प्रकारचे कला संगीत महोत्सव सांस्कृतिक कार्यक्रम क्रीडा समिती मार्फत पार पाडणे.

तरी महाराष्ट्र महानगरपालिका अधिनियम १९४९ मधील कलम ३० (२) मध्ये विशेष समित्या नियुक्त करण्याचे तरतुदीनुसार क्रीडा समिती स्थापन करण्यात आल्याने सदर क्रीडा समिती सभेकडे या पूर्वी नेमून दिलेल्या कामकाजासह वरील प्रमाणे मा.क्रीडा समिती सभेकडे नव्याने कामकाज सोपविणेस, विशेष अधिकार देणेस मा.महापालिका सभेकडे शिफारस करणेत येत आहे.

विषय क्रमांक ४) संदर्भ - १) मा.किरण मोटे, मा.तानाजी खाडे यांचा प्रस्ताव -

२) मा.क्रीडा समितीकडील ठ.क्र. ९१ दि. ६/४/२०१५

मा.महापालिका सभा ठराव क्र.४२१, दि.१८/०१/२०१४ अन्वये म.न.पा.क्रीडा धोरण मंजूर करणेस मान्यता दिलेली आहे. या क्रीडा धोरणातील भाग-१ ई खेळाडू दत्तक योजनेमध्ये अट क्र.२४ मध्ये फेडरेशनमार्फत घेणेत आलेल्या राज्य, राष्ट्रीय क्रीडा स्पर्धेत सहभागी झालेल्या खेळाडूंना याचा लाभ घेता येणार नाही असे नमूद आहे. या अटीमुळे म.न.पा.परिसरातील फेडरेशनमार्फत खेळलेल्या मुलांना या योजनेचा लाभ मिळत नाही. त्यामुळे महाराष्ट्र ऑलिंपिक असोशिएशनशी संलग्न असलेल्या राज्य क्रीडा संघटना व इंडियन ऑलिंपिक फेडरेशनशी संलग्न असलेल्या राष्ट्रीय क्रीडा संघटना यांनी घेतलेल्या वार्षिक राज्य अजिंक्यपद निवड चाचणी स्पर्धा, राष्ट्रीय क्रीडा स्पर्धेत प्राविण्य मिळविलेल्या (प्रथम/द्वितीय/तृतीय क्रमांक प्राप्त) खेळाडूंना मा.महापालिका सभेने निश्चित केलेल्या खेळ प्रकारात खेळाडू दत्तक योजनेचा लाभ देणेत येईल अशी अटी व नियम यामध्ये दुरुस्ती करणेस मान्यता देणेकामी मा.महापालिका सभेकडे शिफारस करणेत येत आहे.

मा.आयुक्तांकडून आलेली पत्रे / कामे

विषय क्रमांक ५) संदर्भ - १) मा.महापालिका आयुक्त यांचेकडील जा.क्र.

क्र.प्रशासन/८/कावि/१३७/२०१५ दिनांक ११/०३/२०१५

२) मा.महापालिका सभा ठ.क्र.६६७ दि.६/४/२०१५

डॉ.जगदाळे आनंदराव दत्ताजीराव, वैद्यकीय अधिक्षक (निवृत्त) यांचे कार्यकाळात यशवंतराव चव्हाण रुग्णालयासाठी एच.बी.ओ.टी मशिन खरेदीतील अनियमितता, रुग्णालयीन कर्मचा-यांच्या

बदल्यां ज्येष्ठतेने न करणे, एन.एस.टी मशिन उपकरणे खरेदी नस्तीतील अनियमितता, सुपर स्पेशलिस्ट अल्ट्रा मॉड्युलर ओ.टी उभारणीची निविदा प्रक्रिया करतानाचे मूलभूत नियमांचे पालन न करता, सदर निविदा प्रक्रियेमध्ये मोठ्या प्रमाणात अनियमितता आढळून आल्याने सेवेत असताना निवृत्तीच्या दिवशी दिनांक ३१/०१/२०१३ रोजी खातेनिहाय चौकशीचे आदेश पारित करण्यात आले असून सदर आदेशानुसारच सेवानिवृत्तीविषयक लाभ रोखून ठेवण्यात आलेले आहेत दिनांक १५/०३/२०१३ रोजी चौकशीकामी दोषारोपपत्र दाखल करण्यात आले. प्रस्तुत प्रकरणी विधानसभा तारांकित प्रश्न क्र १०३१८१ उपस्थित झालेला असून विधानपरिषद तारांकित प्रश्न क्र ३८८५६ च्या अनुषंगाने कक्ष अधिकारी, नगर विकास विभाग यांनी दिनांक २५ मार्च २०१३ रोजी विभागीय आयुक्त, पुणे विभाग यांना चौकशी करण्याचे निर्देश दिलेले आहेत.

डॉ.जगदाळे आनंदराव दत्ताजीराव, वैद्यकीय अधिक्षक (निवृत्त) यांचे प्रकरणी विभागीय चौकशीचा अहवाल दिनांक २७/१०/२०१४ रोजी प्राप्त झालेला आहे. सदर विभागीय चौकशी अहवालानुसार खालील प्रमाणे निष्कर्ष प्राप्त झालेले आहेत.

दोषारोप पत्र बाब १

डॉ. जगदाळे यांनी मल्टीप्लेस मशीनचे खरेदी बाबत शिफारस करतांना मल्टीप्लेस मशीन हे Risk to patient and attendant असले बाबत नमूद असतांनाही, तसेच एका वेळी मल्टीप्लेस मशीनसाठी ६ कर्मचारी एका शिफ्टमध्ये लागत असतांना व ३ शिफ्टमध्ये १८ होत असतांनाही व त्या मशीनची किंमत र.रु.२,७९,२४,७५०/- म्हणजेच मोनोप्लेस मशीनचे किमती पेक्षा ५.५ पट जास्त असतांनाही या बाबत अभिप्रायात नमूद केलेले नाही. त्यामुळे डॉ. जगदाळे यांनी वस्तुनिष्ठ अभिप्राय सादर केला नसल्याचे दिसून येते.

मोनोप्लेस मल्टीप्लेस बाबत सविस्तर माहिती न घेता त्या मशीनची पाहणी न करता, प्रत्यक्ष डेमो न घेता, डॉ.जगदाळे यांनी शिफारस केल्याचे दिसून येते.

वायसीएम रुग्णालयामध्ये सदरच्या उपकरणाची तातडीने आवश्यकता असले बाबत कोणतेही ठोस कारण नमूद केलेले नाही.

डॉ. जगदाळे वैद्यकीय अधिक्षक यांनी सदर मशीनची वायसीएमएच रुग्णालयास गरज आहे असे शेरांकन मशीनची पाहणी न करता माहिती न घेता, डेमो न घेता, केलेली असल्याने त्या शेरांकनास / अभिप्रायास ते जबाबदार असल्याचे स्पष्ट होत आहे.

दि.३०/९/२०१२ व दि.५/११/२०१२ अखेर आरोग्य वैद्यकीय अधिकारी डॉ. जगदाळे यांनी मुदत वाढ दिलेली आहे. वास्तविक या कामी मा. आयुक्त यांची मान्यता घेऊन मुदतवाढ देणे आवश्यक होते.

मशीन प्रत्यक्ष कार्यान्वीत झालेले नसतांना दि.२०/११/२०१२ च्या आदेशान्वये मनाली एन्टरप्राईजेस यांना ५ टक्के अनामत वजा करून उर्वरीत रकमेचा धनादेश अदा करण्यात आलेला आहे.

प्रशासनाचा अभिप्राय :

१. M/S Kasco उत्पादीत Multiplace HBOT Chamber/Machine खरेदीचे आदेश देण्यापूर्वी या HBOT च्या Technical Specifications चे कोणाही सक्षम अधिका-याकडून/एजन्सीकडून परिक्षण/निरिक्षण करून अभिप्राय घेण्यात आलेला नाही. त्यामुळे Specifications मधील प्रत्येक बाबीसंबंधी स्पष्टता / खातरजमा करून घेणे राहून गेले आहे
२. वाय.सी.एम.एच मधील बायोमेडिकल इंजिनिअर यांनी ज्या HBOT मशीनचे निरिक्षण व परिक्षण करून अभिप्राय दिला होता ते अमेरीकेतील M/S Sechrist यांच्याकडून उत्पादित Monoplace (Single Seater) with ventilator मशीन होते. सदर मशीनची खरेदी झाली असती तर त्यात त्रुटी राहून जाण्याची शक्यता नव्हती
३. HBOT Machine/ System ही उपरोक्त M/S Sechrist यांचेकडील Monoplace पध्दतीची असावी असे प्रस्तावित होते. हा प्रस्ताव M/S Sechrist यांचेकडील Monoplace HBOT System च्या तांत्रिक माहितीपत्राच्या आधारे सादर करण्यात आला होता. प्रत्यक्षात त्यासाठी कोणाचीही सुस्पष्ट व रितसर मागणी नसताना तशी मागणी असल्याचे प्रस्तावात खोटे नमूद करण्यात आले होते. डॉ. जगदाळे तत्कालीन वैद्यकीय अधिक्षक व डॉ. गायकवाड तत्कालीन उपअधिक्षक तसेच ज्येष्ठतम सर्जन डॉ. पानसे ह्यांनी मुंबईच्या जसलोक हॉस्पिटल भेटीनंतर दि. २९/०७/२०१० रोजी केलेल्या स्पष्ट व जोरदार शिफरशीनुसार मा.आयुक्त यांनी M/S Sechrist कंपनीचे Monoplace HBOT System खरेदी करण्यास मान्यता दिली होती. ह्यानंतर मा.आयुक्तांचे अपरोक्ष तत्कालीन आरोग्य वैद्यकीय अधिकारी डॉ.अय्यर, वैद्यकीय अधिक्षक डॉ.जगदाळे व डॉ.गायकवाड ह्यांनी अचानक व संगनमताने M/S Sechrist कंपनीचे Monoplace HBOT System ऐवजी M/S Kasco यांचेकडील Monoplace HBOT System खरेदी करण्याचा निर्णय घेतला व मा.आयुक्तांची स्वाक्षरी थेट निविदा प्रसिध्दीच्या प्रस्तावावर घेतली.
४. Multiplace HBOT System चे पुरवठादार M/S Manali Enterprises यांना HBOT System चा पुरवठा करण्यासाठी तत्कालीन आरोग्य वैद्यकीय अधिकारी डॉ. जगदाळे यांनी एकुण दोन वेळा ९५ दिवसांची (दि. ३०/०७/२०१२ ते ०५/११/२०१२ या कालावधीत) नियमबाह्यपणे व स्वतःच्या मर्जीने मुदतवाढ दिली आहे. त्यामुळे Multiplace HBOT System वाय.सी.एम.एच मध्ये पोहचण्यास ९५ दिवस विलंब झाला व त्यामुळे मशीनचे Inspection करून त्रुटींची पुर्तता करून घेण्यास तेवढा वेळ कमी पडला
५. रुग्णालयासाठी कोणतेही Machine/Equipments खरेदी करण्यापूर्वी त्यासाठी लागणारी जागा, विद्युत पुरवठा, पाणीपुरवठा, आवश्यक गॅसेसचा पुरवठा, आवश्यक कर्मचारी वर्ग व त्यांचे प्रशिक्षण, Machine / Equipments चे रक्षण इत्यादी बाबींचे नियोजन करून त्यांची पुर्तता करून घेणे आवश्यक असते. Multiplace HBOT Machine सारखे अवाढव्य, गुंतागुंतीचे अनेक घटक/कार्यप्रणाली असणारे, प्रचंड किमतीचे मशीन बाबत अशा पायाभूत बाबींची आधी पुर्तता

करुन घेणे आवश्यक आहे. प्रकरणी पायाभूत बाबींच्या पुर्ततांच्या बहुतांशी निर्देशांकडे डॉ.जगदाळे यांनी पुर्णतः दुर्लक्ष केल्याचे दिसून येते

६. Multiplace HBOT System चे Installation व कार्यान्वयन पुर्ण झाले नसताना पुरवठादारास एकुण किंमतीच्या ५०% रक्कम म्हणजे रुपये १,३९,६२,३७५/- नियमबाह्यपणे अदा करण्यात आली आहे.

दोषारोप पत्र बाब २

वैद्यकीय विभागाने दिनांक ०५/०९/२०१२ चे बदल्यांबाबतचे परिपत्रकातील सुचनांचे पालन केले नसल्याचे व काही सेवाज्येष्ठ कर्मचा-यांच्या बदल्या न करता कमी कालावधी कार्यरत असणा-या कनिष्ठ कर्मचा-यांच्या बदल्या केल्या बाबतचे प्राप्त तक्रारीत तथ्य आढळून आलेले आहे. म्हणजेच डॉ.जगदाळे यांनी विभाग प्रमुख म्हणून कार्यरत असतांना दि५/९/२०१२ चे परिपत्रकामध्ये दिलेल्या सुचनांचे पालन न करुन मा.आयुक्त यांची मान्यता न घेता अंतर्गत बदल्या केल्याचे स्पष्ट होत आहे.

प्रशासनाचा अभिप्राय :

दिनांक ०५/०९/२०१२ चे परिपत्रकातील सुचनांचे पालन न करता ज्येष्ठता डावलून डॉ.जगदाळे यांनी विभाग प्रमुख म्हणून कार्यरत असताना बदल्या केलेल्या आहेत हे लक्षात आल्यानंतर प्रशासन विभागाने बदल्या न झालेल्या सेवाज्येष्ठ कर्मचा-यांच्या बदल्या केलेल्या आहेत.

दोषारोप पत्र बाब ३

नस्तीमधील कागदपत्रे काढून नविन कागदपत्रे त्यात समाविष्ट करणे ही बाब गंभीर स्वरूपाची आहे. अपचारी सेवक हे आरोग्य वैद्यकीय अधिकारी या पदावर त्यावेळी कार्यरत असल्याने, विभाग प्रमुख म्हणून त्यांनी त्यांची जबाबदारी प्रमाणिकपणे पारपाडणे आवश्यक होते. तथापि, त्यांनी विभाग प्रमुखाच्या जबाबदारीचे उल्लंघन केल्याचे स्पष्ट झाले आहे.

प्रशासनाचा अभिप्राय :

नस्तीतील कागदपत्रे काढतांना व नविन कागदपत्रे समाविष्ट करताना डॉ.जगदाळे यांनी विभाग प्रमुख म्हणून जबाबदारीचे पालन केले नाही.

दोषारोप पत्र बाब ४

Super Specialty Ultra Modular O.T उभारणीची निविदा नोटीस प्रसिध्द केल्यानंतर मुख्य लेखा परीक्षक यांनी चौकशी करुन केलेल्या तपासणीत आढळून आलेल्या अनियमितता नमूद केलेली आहे. त्यामध्ये संदर्भित कामास होणा-या खर्चास मा.महासभेची प्रशासकीय मान्यता घेतल्याचे दिसून येत नाही, बांधकाम परवानगी विभागाची मंजूरी घेतल्याचे दिसून येत नाही. तसेच ओटी कॉम्प्लेक्सचे ड्राईंग तत्सम आर्किटेक्ट यांचेकडून तयार व प्रमाणित करुन घेतलेले नाहीत. तसेच

कामाचे तयार केलेले प्लॅन व नमूद केलेल्या निविदा स्पेसीफीकेशन प्रमाणे स्थापत्य विषयक कामाचे तसेच विद्युत विषयक कामाचे खर्चाचे अंदाज पत्रक शहर अभियंता व विकास अभियंता यांचेकडून तयार करून घेतलेले नाही. तसेच त्यास तांत्रिक मंजूरीही घेतलेली नाही, तसेच ओटी साठी लागणारे साहित्य व मशीनरीचे स्पेसीफीकेशन प्रमाणे अंदाजपत्रक तयार करण्यासाठी किमान तीन संस्थांकडून दरपत्रकासोबत स्पेसीफीकेशन, ब्रोशर इ. मागविणे आवश्यक असतांना फक्त दोनच संस्थांकडून दरपत्रके मागविलेली आहेत. तसेच येणारे खर्चाचे तपशिलवार अंदाजपत्रक तयार करून त्यास बायामेडिकल इंजिनियर यांची मान्यता घेणे आवश्यक असतांना ती घेतलेली नाही. निविदा प्रक्रियेमध्ये मुख्य लेखा परीक्षक यांनी नमूद केलेल्या अनियमित बाबींमुळे व ऑस्टीन तसेच मेडिकल प्रॉडक्ट सर्व्हीसेस यांचेकडून ई-निविदे बाबत व त्यातील त्रुटी बाबत तक्रारी आल्याचे कागदपत्रावरून स्पष्ट होत आहे व त्या तक्रारीच्या अनुषंगानेच निविदा प्रक्रिया रद्द करण्यात आलेली असल्याने, आढळून आलेल्या अनियमिततेस डॉ.जगदाळे हे जबाबदार असल्याचे स्पष्ट होत आहे.

प्रशासनाचा अभिप्राय :

प्रकरणी होणा-या खर्चास महासभेची प्रशासकीय मान्यता नाही, बांधकाम परवानगी विभागाची मंजूरी नाही. तसेच ओटी कॉम्प्लेक्सचे ड्राईंग तत्सम आर्किटेक्ट यांचेकडून तयार व प्रमाणित करून घेतलेले नाहीत. तसेच कामाचे तयार केलेले प्लॅन व नमूद केलेल्या निविदा स्पेसीफीकेशन प्रमाणे स्थापत्य विषयक कामाचे तसेच विद्युत विषयक कामाचे खर्चाचे अंदाजपत्रक शहर अभियंता व विकास अभियंता यांचेकडून तयार करून घेतलेले नाही. तसेच त्यास तांत्रिक मंजूरीही घेतलेली नाही, तसेच ओटी साठी लागणारे साहित्य व मशीनरीचे स्पेसीफीकेशन प्रमाणे अंदाजपत्रक तयार करण्यासाठी किमान तीन संस्थांकडून दरपत्रकासोबत स्पेसीफीकेशन, ब्रोशर इ. मागविणे आवश्यक असतांना फक्त दोनच संस्थांकडून दरपत्रके मागविलेली आहेत. तसेच येणारे खर्चाचे तपशिलवार अंदाजपत्रक तयार करून त्यास बायामेडिकल इंजिनियर यांची मान्यता घेणे आवश्यक असतांना ती घेतलेली नाही. या अनियमिततेस डॉ.जगदाळे हे कारणीभूत असल्याचे चौकशीत स्पष्ट झाले असून निविदा प्रक्रिया रद्द करण्यात आलेली असल्याने व तसे चौकशीत शाबीत झाले आहे. परंतु सदर प्रकरणी निविदा रद्द झाल्याने मनपाचे कोणतेही आर्थिक नुकसान झालेले नाही.

दोषारोपपत्र बाब ५

डॉ.जगदाळे यांनी वैद्यकीय अधिक्षक या पदावर कार्यरत असतांना एच.बी.ओ.टी मशिन खरेदीपोटी अदा करावयाच्या रकमेच्या संदर्भात जकातीची रक्कम भरली किंवा नाही याबाबत खात्री करून नंतरच बीलाची अदायगी करणे विभाग प्रमुख म्हणून डॉ.जगदाळे, आरोग्य वैद्यकीय अधिकारी यांची जबाबदारी होती. तथापि दंडासहित जकात वसूल केल्याने महापालिकेचे आर्थिक नुकसान झालेले नाही.

प्रशासनाचा अभिप्राय :

एच.बी.ओ.टी मशिन खरेदीपोटी अदा करावयाच्या रकमेच्या संदर्भात जकातीची रक्कम भरली किंवा नाही याबाबत खात्री करून नंतरच बीलाची अदायगी करणे विभाग प्रमुख म्हणून डॉ.जगदाळे, आरोग्य वैद्यकीय अधिकारी यांची जबाबदारी होती तथापी त्याचे पालन झाले नसल्याची बाब चौकशी अहवालावरून स्पष्ट होते. तथापि दंडासहित जकात वसूल केल्याने महापालिकेचे आर्थिक नुकसान झालेले नाही.

डॉ.जगदाळे आनंदराव, वैद्यकीय अधिक्षक यांच्या सेवानिवृत्तीच्या दिवशी दिनांक ३१/०१/२०१३ रोजी त्यांच्यावरील आरोप कळविण्यात येऊन त्यांची विभागीय चौकशी सुरु करण्यात आलेली आहे. सदर कार्यवाहीकामी डॉ.जगदाळे यांनी आवश्यक ते सहकार्य केलेले आहे सदर कार्यवाही पूर्ण होऊन अहवाल प्राप्त झाला असून सदर अहवालावर डॉ.जगदाळे यांनी दि.१०/१२/२०१४ रोजी अभिवेदन सादर केलेले आहे. सदर अहवालानुसार सिध्द झालेल्या आरोपांसाठी योग्य शिक्षा करणे आवश्यक आहे.

डॉ.जगदाळे आनंदराव दत्ताजीराव, वैद्यकीय अधिक्षक हे दिनांक ३१/०१/२०१३ रोजी सेवानिवृत्त झालेले असून महाराष्ट्र नागरी सेवा (निवृत्तीवेतन) नियम १९८२ मधील २७ (१) नुसार निवृत्तीवेतनधारक हा, त्याच्या सेवेच्या कालावधीत गंभिर गैरवर्तणूकीबद्दल किंवा निष्काळजीपणाबद्दल अपराधी असल्याचे कोणत्याही विभागीय किंवा न्यायिक कार्यवाहीमध्ये दिसून आले तर, महानगरपालिकेला लेखी आदेशाव्दारे निवृत्तीवेतन किंवा त्याचा कोणताही भाग कायमचा किंवा विशिष्ट कालावधीसाठी रोखून ठेवता येईल किंवा काढून घेता येईल आणि झालेल्या कोणत्याही आर्थिक नुकसानीची वसुलीदेखील अशा निवृत्तीवेतनातून पूर्णत किंवा अंशतः करण्याचा आदेश देता येईल. डॉ.जगदाळे आनंदराव दत्ताजीराव, वैद्यकीय अधिक्षक यांच्या केलेल्या विभागीय चौकशीस कार्योत्तर मान्यता मिळण्याकरीता व विभागीय चौकशी अहवालातील निष्कर्ष विचारात घेवून डॉ.जगदाळे आनंदराव दत्ताजीराव, वैद्यकीय अधिक्षक (निवृत्त) यांच्या निवृत्तीवेतनातील २०% भाग ५ वर्षांपर्यंत रोखून ठेवण्यास मान्यता देणेबाबत विचार करणे.

(टिप- माहे एप्रिल-२०१५ चे सभेमध्ये घेणेचे निर्णयाप्रमाणे)

विषय क्रमांक ६) संदर्भ - १) मा.महापालिका आयुक्त यांचेकडील जा.क्र.

क्र.प्रशासन/८/कावि/१३८/२०१५ दिनांक ११/०३/२०१५

२) मा.महापालिका सभा ठ.क.६६८ दि.६/४/२०१५

डॉ.जगदाळे आनंदराव दत्ताजीराव, वैद्यकीय अधिक्षक (निवृत्त) यांचे कार्यकाळात यशवंतराव चव्हाण रुग्णालयासाठी एच.बी.ओ.टी मशिन खरेदीमध्ये व इतर प्रकरणी अनियमितता आढळून आल्याने सेवेत असताना निवृत्तीच्या दिवशी दिनांक ३१/०१/२०१३ रोजी खातेनिहाय चौकशीचे आदेश पारित करण्यात आले होते. प्रकरणी विभागीय चौकशीचा अहवाल दिनांक २७/१०/२०१४ रोजी प्राप्त

झालेला आहे. सदर विभागीय चौकशी अहवालानुसार डॉ.राजशेखर अय्यर, वैद्यकीय संचालक (सेवानिवृत्त) यांचेप्रकरणी खालील प्रमाणे निष्कर्ष प्राप्त झालेले आहेत.

१. मोनोप्लेस प्रस्तावात निविदा काढणेस मान्यता मा. आयुक्त यांनी दिलेली असतांनाही आरोग्य वैद्यकीय अधिकारी डॉ. अय्यर यांनी डॉ. जगदाळे यांचा अभिप्राय प्राप्त झाले नंतर वरील वस्तूनिष्ठ माहिती घेऊन छाननी करून निर्णय घेणे आवश्यक असतांनाही ती न घेता व खात्री न करता निविदा प्रक्रिया राबवणेस मा. आयुक्त यांची मान्यता न घेता मल्टीप्लेस मशीन खरेदी करणे संबंधात निविदा प्रक्रियेस स्वः अधिकारात मान्यता दिलेली आहे.
२. दोन बेड व ४ सीट क्षमतेचे मल्टीप्लेस उपकरण र.रु.२,७९,२४,७५०/- इतक्या किमतीस महानगरपालिकेने खरेदी करणेपुर्वी राष्ट्रीय अथवा राज्य पातळीवरील सर्वात खप असलेल्या वर्तमान पत्रामध्ये निविदा जाहिर करणे आवश्यक होते. तथापि, सदरची निविदा नोटीस ही दि.१३/१२/२०११ रोजी दैनिक पुढारी, सामना व प्रभात या स्थानिक वर्तमान पत्रात विशेष निविदा नोटीस प्रसिध्द करण्यात आल्याने फक्त दोनच निविदा प्राप्त झाल्या असल्याचे व अधिक महाग मशीन खरेदी करणेचे असल्याने निकोप स्पर्धा होणे आवश्यक होते व त्यासाठी फेर निविदा काढणे गरजेचे होते. तथापि, फेर निविदा काढल्या नसल्याचे दिसून येते.
३. डॉ. अय्यर, आरोग्य वैद्यकीय अधिकारी यापदावर एप्रिल २०११ पासून मे २०१२ या कालावधीत कार्यरत होते. म्हणजेच सदरची निविदा नोटीस डॉ. अय्यर हे आरोग्य वैद्यकीय अधिकारी या पदावर कार्यरत असतांना प्रसिध्द करण्यात आल्याचे दिसून येते.
४. मशीन खरेदी संबंधात निविदा प्रक्रिया राबविणे पासून मशीन खरेदी करे पर्यंत संपुर्ण सहभाग डॉ. अय्यर यांचा असल्याचे कागदपत्रावरून स्पष्ट होत आहे.

तसेच पिंपरी चिंचवड महानगरपालिकेच्या यशवंतराव चव्हाण स्मृती रुग्णालयासाठी खरेदी करण्यात आलेल्या Multiplace HBOT System चे Inspection (तपासणी/परिक्षण), Installation (प्रस्थापना) व Commissioning (कार्यान्वयन) करणे तसेच अन्य काही अनुषंगिक बाबीसंबंधी अभिप्राय देणे ह्या प्रयोजनार्थ गठित करण्यात आलेल्या “तदर्थ समितीचा (HBOT Adhoc Committee)” अहवाल सादर करणेकामी मा.आयुक्त यांचेकडील आ.कक्ष/कावि/१८०/२०१३ दि. १५/०६/२०१३ अन्वये आदेश देण्यात आले असले बाबत तदर्थ समितीने सादर केलेल्या अहवालावरून निदर्शनास येते. सदर समितीने आपला अहवाल दिनांक १३/०१/२०१४ रोजी सादर केलेला आहे. तदर्थ समितीच्या अहवालानुसार डॉ.राजशेखर अय्यर, वैद्यकीय संचालक (सेवानिवृत्त), यांची पुढील बाबतीत जबाबदारी निश्चत केलेली आहे.

१. M/S Kasco कडील HBOT Machine/Chamber खरेदीचा आदेश तत्कालीन आरोग्य वैद्यकीय अधिकारी डॉ.अय्यर यांनी कोणाचीही मागणी नसलेल्या अत्याश्यकता नसलेल्या व प्रचंड

- किंमतीच्या तसेच गुंतागुंतीच्या HBOT Machine च्या खरेदीचे आदेश त्यांच्या सेवानिवृत्तीच्या दिवशी दिनांक ३१/०५/२०१२ रोजी म्हणजेच सेवानिवृत्तीच्या दिवशी दिला आहे.
२. HBOT Machine/Chamber खरेदी नस्तीमध्ये डॉ.अय्यर यांनी प्रस्तावात अमेरीकन बनावटीचे (Sechrist) Monoplace HBOT Machine/Chamber घेण्यासाठी निविदा प्रक्रिया सुरु करण्यास मा.आयुक्तांनी मान्यता दिली होती. त्याऐवजी स्थानिक बनावटीचे (Kasco) Multiplace HBOT खरेदी करण्याची जी कलाटणी या प्रकरणास मिळाली आहे तिचे मुळ डॉ.अय्यर ह्यांच्या दिनांकरहीत शोरांकनात आहे.
३. खरेदीसाठी किमान ३ निविदांचा नियम असताना दोनच निविदा येऊनही निविदा प्रक्रिया पुर्ण करण्यात आली व M/S Kasco कडील Multiplace HBOT ची खरेदी करण्यात आली

खातेनिहाय चौकशी अहवाल व तदर्थ समितीच्या अहवालातील उपरोक्त निष्कर्ष पहाता सदर प्रकरणातील अनियमिततेकरिता जबाबदार डॉ.राजशेखर अय्यर, वैद्यकीय संचालक (सेवानिवृत्त) यांची विभागीय चौकशी होणे आवश्यक आहे. तरी डॉ.राजशेखर अय्यर, वैद्यकीय संचालक हे दिनांक ३१/०५/२०१२ रोजी सेवानिवृत्त झालेले असून महाराष्ट्र नागरी सेवा (निवृत्तीवेतन) नियम १९८२ मधील २७ (१) (ब) नुसार कर्मचारी सेवानिवृत्त होण्यापुर्वी विभागीय कार्यवाही चालूझाली नसेल तर शासनाच्या मंजूरीशिवाय ती चालू केली जाणार नाही. अशी तरतुद आहे. त्यामुळे महापालिका अधिका-यांच्या बाबतीत सेवानिवृत्तीनंतर विभागीय कार्यवाही करण्यासाठी मा.महापालिका सभेची मान्यता घेणे आवश्यक आहे. डॉ.राजशेखर अय्यर, वैद्यकीय संचालक (निवृत्त) यांच्या विरोधात महाराष्ट्र नागरी सेवा (निवृत्तीवेतन) नियम १९८२ मधील नियम २७ मधील तरतुदी नुसार खातेनिहाय चौकशी सुरु करण्यास मा.महापालिका सभेची मान्यता घेण्याकरीता व महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपिल) नियम १९७९ मधील नियम ८ मध्ये विनिर्दिष्टीत केलेल्या कार्यपध्दतीनुसार, प्रकरणात दोषारोपपत्र दाखल करणे, चौकशी अधिकारी व सादरकर्ता अधिकारी यांची नियुक्ती करणेबाबत व एकुण प्रकरणी विभागीय कार्यवाही प्रस्तावित करण्यास आयुक्त, पिंपरी चिंचवड महानगरपालिका यांना प्राधिकृत करण्यास मान्यता देणेबाबत विचार करणे.

(टिप- माहे एप्रिल-२०१५ चे सभेमध्ये घेणेचे निर्णयाप्रमाणे)

विषय क्रमांक ७) संदर्भ - १) मा.महापालिका आयुक्त यांचेकडील जा.क्र.

क्र.प्रशासन/८/कावि/१३९/२०१५ दिनांक ११/०३/२०१५

२) मा.महापालिका सभा ठ.क.६६९ दि.६/४/२०१५

पिंपरी चिंचवड महानगरपालिकेच्या यशवंतराव चव्हाण स्मृती रुग्णालयासाठी खरेदी करण्यात आलेल्या Multiplace HBOT मशीन प्रकरणामध्ये डॉ.जगदाळे अनंदाव, वैद्यकीय अधिक्षक (सेवानिवृत्त) यांची खातेनिहाय चौकशी करण्यात आली आहे. Multiplace HBOT System चे Inspection (तपासणी/परिक्षण), Installation (प्रस्थापना) व Commissioning (कार्यान्वयन) करणे तसेच अन्य काही अनुषंगिक बाबीसंबंधी अभिप्राय देणे ह्या प्रयोजनार्थ गठित करण्यात आलेल्या "तदर्थ समितीचा (HBOT Adhoc Committee)" अहवाल सादर करणेकामी मा.आयुक्त यांचेकडील

आ.कक्ष/कावि/१८०/२०१३ दि. १५/०६/२०१३ अन्वये आदेश देण्यात आले असले बाबत तदर्थ समितीने सादर केलेल्या अहवालावरून निदर्शनास येते. सदर समितीने आपला अहवाल दिनांक १३/०१/२०१४ रोजी सादर केलेला आहे. तदर्थ समितीच्या अहवालानुसार डॉ.गायकवाड शामराव बाजीराव, वैद्यकीय उपअधिक्षक (सेवानिवृत्त) यांची पुढील बाबतीत जबाबदारी निश्चित केलेली आहे.

“डॉ. जगदाळे हे दि. ३१/०१/२०१३ रोजी निवृत्त झाल्याने त्यांचा पदभार डॉ. गायकवाड यांच्याकडे आला डॉ. गायकवाड हे दि. ३१/०५/२०१३ रोजी निवृत्त झाले त्यांचे चार महिन्यांचे सेवाकालात HBOT Machine/Chamber च्या कर्मचारी प्रशिक्षणासह अन्य सर्व पायाभूत बाबींची पूर्तता करवून HBOT Machine कार्यान्वीत करणे त्यांना शक्य होते. डॉ. जगदाळेंसह डॉ. गायकवाड हे आरोग्य वैद्यकीय अधिकारी होण्यापूर्वी वैद्यकीय उपअधिक्षक असल्याने HBOT Machine बाबतच्या पायाभूत बाबींची पूर्तता करून घेण्याबद्दल ते अधिकच जबाबदार होते. परंतु त्यादृष्टीने त्यांनी पावले उचलेली नाहीत. मशिन कार्यान्वीत होईपर्यंत पुरवठादारास रक्कम अदा न करण्याची खरेदी आदेशात जी अट होती ती पूर्णतः डावलून बायोमेडिकल इंजिनिअरचा दाखला नसताना डॉ. गायकवाड व डॉ. जगदाळे यांनी पुरवठादार M/S Manali Enterprises ह्यांना एकुण किंमतीच्या ५०% रक्कम म्हणजे रु १,३९,६२,३७५/- अदा करण्याचा निर्णय घेतलेला आहे.”

तरी डॉ.गायकवाड शामराव बाजीराव, वैद्यकीय उपअधिक्षक हे दिनांक ३१/०५/२०१३ रोजी सेवानिवृत्त झालेले असून महाराष्ट्र नागरी सेवा (निवृत्तीवेतन) नियम १९८२ मधील २७ (१) (ब) नुसार कर्मचारी सेवानिवृत्त होण्यापूर्वी विभागीय कार्यवाही चालू झाली नसेल तर शासनाच्या मंजूरीशिवाय ती चालू केली जाणार नाही अशी तरतुद आहे. त्यामुळे महापालिका अधिका-यांच्या बाबतीत सेवानिवृत्तीनंतर विभागीय कार्यवाही करण्यासाठी मा.महापालिका सभेची मान्यता घेणे आवश्यक आहे. डॉ.गायकवाड शामराव बाजीराव, वैद्यकीय उपअधिक्षक (सेवानिवृत्त) यांच्या विरोधात महाराष्ट्र नागरी सेवा (निवृत्तीवेतन) नियम १९८२ मधील नियम २७ मधील तरतुदी नुसार खातेनिहाय चौकशी सुरू करण्यास मा.महापालिका सभेची मान्यता घेण्याकरीता व महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपिल) नियम १९७९ मधील नियम ८ मध्ये विनिर्दिष्टीत केलेल्या कार्यपद्धतीनुसार, प्रकरणात दोषारोपपत्र दाखल करणे, चौकशी अधिकारी व सादरकर्ता अधिकारी यांची नियुक्ती करणेबाबत व एकुण प्रकरणी विभागीय कार्यवाही प्रस्तावित करण्यास आयुक्त, पिंपरी चिंचवड महानगरपालिका यांना प्राधिकृत करण्यास मान्यता देणेबाबत विचार करणे.

(टिप- माहे एप्रिल-२०१५ चे सभेमध्ये घेणेचे निर्णयाप्रमाणे)

विषय क्रमांक ८) संदर्भ - १) मा.महापालिका आयुक्त यांचेकडील जा. क्र.प्रशासन/८/कावि/

१७३/२०१५ दिनांक ४/०४/२०१५

ज्या अर्थी श्री.संजय सिताराम रणदिवे, सर्व्हेअर व श्री.मिलींद जगन्नाथ निकाळजे, अनुरेखक हे पिंपरी चिंचवड महानगरपालिकेच्या नगररचना व विकास विभागामध्ये नेमणुकीस आहेत त्या अर्थी ते लाचलुचपत प्रतिबंधक अधिनियम सन १९८८ चे कलम २ च्या अर्थानुसार लोकसेवक आहेत.

श्री.संजय सिताराम रणदिवे, सर्व्हेअर व श्री.मिलींद जगन्नाथ निकाळजे, अनुरेखक हे पिंपरी चिंचवड महानगरपालिकेच्या नगररचना व विकास विभागामध्ये कर्तव्य बजावत असताना त्यांनी खालील नमुद भ्रष्ट व अवैध कृत्य केले.

श्री.संजय सिताराम रणदिवे, सर्व्हेअर यांनी अभिकथित भ्रष्ट व अवैध साधनांचा अगर अन्यथा लोकसेवक म्हणुन स्वतःचे स्थानाचा दुरुपयोग करुन स्वतः करीता ३,०००/ रुपये लाचेची मागणी केली व ती त्यांनी स्विकारली तसेच पुनावळे गावचा डि.पी.प्लॅनचा नकाशा श्री.मिलींद जगन्नाथ निकाळजे, अनुरेखक यांच्याकडे असल्याने तो त्यांनी श्री.निकाळजे यांच्याकडून घेवून त्यातील लाच रक्कमेतील काही रक्कम ही श्री.निकाळजे यांना दिली व श्री.निकाळजे यांनी देखील ती रक्कम घेवून स्वतःच्या खिशात ठेवली असल्याचे सापळ्यात निष्पन्न झालेमुळे पोलीस निरीक्षक, अँटी करप्शन ब्युरो, पुणे यांनी सरकार तर्फे दिले फिर्यादिवरुन श्री.संजय सिताराम रणदिवे, व श्री.मिलींद जगन्नाथ निकाळजे, यांचे विरुद्ध पिंपरी पोलीस ठाणे, पुणे शहर, गुन्हा रजि.नं ३२३८/२०१४ भ्रष्टाचार प्रतिबंधक अधिनियम १९८८ चे कलम ७,१२,१३(१)(ड) सह १३(२) अन्वये दिनांक १८/१०/२०१४ रोजी २१.०५ वाजता गुन्हा दाखल करण्यात आला. सदर गुन्ह्यात श्री.संजय सिताराम रणदिवे, व श्री.मिलींद जगन्नाथ निकाळजे, यांना दिनांक १८/१०/२०१४ रोजी २१.२५ वा. अटक करण्यात आले असल्याची बाब पोलीस निरीक्षक अँटी करप्शन ब्युरो, पुणे यांचे जा.क्र./सीजेटी/पोनि/एसीबी/पुणे २०१४-४८ दिनांक २८/१०/२०१४ चे पत्रान्वये कळविले. त्यानुसार श्री.संजय सिताराम रणदिवे, सर्व्हेअर व श्री.मिलींद जगन्नाथ निकाळजे, अनुरेखक यांना दिनांक ३१/१०/२०१४ तसेच चे आदेशान्वये महापालिका सेवेतून तात्काळ सेवानिलंबीत करण्यात आले आहे. तथापि महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) नियम १९७९ च्या नियम ४ (२) (अ) नुसार फौजदारी आरोपाखाली अटकेत ठेवल्याच्या दिनांकापासून ते निलंबनाधीन असल्याचे मानण्यात येत असले बाबत दिनांक २०/११/२०१४ रोजी आदेश पारीत करण्यात आलेला आहे.

श्री.संजय सिताराम रणदिवे, सर्व्हेअर व श्री.मिलिंद जगन्नाथ निकाळजे, अनुरेखक यांनी स्वतःच्या पदाचा व अधिकाराचा दुरुपयोग करुन गुन्हेगारी स्वरुपाचे उदघृत कृत्य केले आहे प्रत्येक महापालिका कर्मचा-याने नितांत सचोटी राखणे आवश्यक असून श्री.रणदिवे व श्री.निकाळजे यांनी स्वतःचा आर्थिक फायदा होण्यासाठी दुषित हेतुच्या उद्देशाने हेतुपुस्सर नियमबाहय, अशोभनिय ठरेल असे गैरवर्तन केले आहे. त्यामुळे महापालिकेची प्रतिमा जनमानसात मलिन झालेली आहे. त्यामुळे महाराष्ट्र नागरी सेवा (वर्तणूक) नियम १९७९ मधील नियम ३ चा भंग केला असल्याने त्यांच्या विरुद्ध महाराष्ट्र महानगरपालिका अधिनियमातील कलम ५६ (१) चे तरतुदींच्या अधिन महाराष्ट्र नागरी सेवा (शिस्त व अपील) नियम १९७९ च्या नियम ८ नुसार खातेनिहाय चौकशी सुरु करण्याचे आदेश दिनांक ०३/०२/२०१५ रोजी निर्गत करण्यात आले आहेत.

पोलिस उप आयुक्त/पोलीस अधीक्षक, अँटी करप्शन ब्युरो, पुणे यांनी जा.क्र.सीआर/९९३/पुणे /२०१४-२१४ दिनांक २३/०१/२०१५ चे पत्रान्वये श्री.संजय सिताराम रणदिवे, सर्व्हेअर व श्री.मिलिंद जगन्नाथ निकाळजे, अनुरेखक यांच्या विरुद्ध न्यायालयात गुन्हा दाखल करण्यास परवानगी देणे बाबत या प्राधिकरणास कळविले आहे. सामान्य प्रशासन विभाग, महाराष्ट्र शासन निर्णय क्रमांक: अभियो-१३१२/प्र.क्र३०/पुर्नबांधित-१/११अ दिनांक १२ फेब्रुवारी २०१३ नुसार लाचलुचपत प्रतिबंधक

विभागाकडून अभियोग दाखल करण्याबाबतचा प्रस्ताव प्राप्त झाल्यानंतर अशा प्रस्तावावर सक्षम प्राधिका-यांनी ३ महिन्यांच्या कालावधीत मंजूरी मिळविण्यात यावी व मंजूरी देण्यासंदर्भातील किंवा नाकारण्या संदर्भातील आदेश ३ महिन्यांच्या कालावधीतच निर्गमित करण्यात यावेत असे स्पष्ट निर्देश आहेत. पिंपरी पोलीस ठाणे, पुणे शहर, गुन्हा रजि.नं ३२३८/२०१४ भ्रष्टाचार प्रतिबंधक अधिनियम १९८८ चे कलम ७,१२,१३(१)(ड) सह १३(२) अन्वये दाखल गुन्ह्याचे तपासाचे कागदपत्रांचे अवलोकन केल्यानंतर श्री.संजय सिताराम रणदिवे, सर्व्हेअर व श्री.मिलींद जगन्नाथ निकाळजे, अनुरेखक हे दोषी असल्याची व त्यांनी वरील कलमानुसार गुन्हा केल्याची तसेच त्यांच्या विरुद्ध न्यायालयात गुन्हा दाखल करण्यास परवानगी देणे आवश्यक असल्याची खात्री झाली.

श्री.संजय सिताराम रणदिवे, सर्व्हेअर व श्री.मिलींद जगन्नाथ निकाळजे, अनुरेखक यांना त्यांचे पदावर नेमण्याचे व पदावरून काढून टाकण्याचे अधिकार महाराष्ट्र महानगरपालिका अधिनियम नुसार पिंपरी चिंचवड महानगरपालिकेच्या आयुक्तांना आहेत लाचलुचपत प्रतिबंधक अधिनियम सन १९८८ चा अधिनियम क्र. ४९ कलम १९(१)(क) नुसार लोकसेवकावर न्यायालयात खटला दाखल करण्यास त्या कर्मचाऱ्याच्या नियुक्ती प्राधिकाऱ्याची व त्यास सेवेतून काढून टाकण्यास सक्षम असणाऱ्या प्राधिकाऱ्याची मंजूरी आवश्यक आहे. त्यानुसार लाचलुचपत प्रतिबंधक अधिनियम सन १९८८ चा अधिनियम क्र. ४९ कलम १९ (१) (क) उपबंधाच्या हेतुसाठी आणि वापर करून क्र. प्रशासन/८/कावि/१३०/२०१५ दिनांक ०९/०३/२०१५ रोजीच्या आदेशाव्दारे श्री.संजय सिताराम रणदिवे, सर्व्हेअर व श्री.मिलींद जगन्नाथ निकाळजे, अनुरेखक पिंपरी चिंचवड महानगरपालिका पिंपरी पुणे ४११ ०१८ यांचेवर, उदघृत कृत्यामुळे प्रस्थापीत होणाऱ्या गुन्ह्यासाठी भ्रष्टाचार प्रतिबंधक अधिनियम १९८८ चे कलम ७,१२,१३(१)(ड) सह १३(२) प्रमाणे सक्षम न्यायालयात खटला भरण्यास मंजूरी देण्यात आलेली आहे.

महाराष्ट्र महानगरपालिका अधिनियमातील कलम ५९-अ मधील तरतुदींच्या अर्थातर्गत "महानगरपालिकेच्या कोणत्याही अधिका-यांवर किंवा कर्मचा-यांवर खटला भरण्याची मागणी पोलीसांकडून किंवा अन्य कोणत्याही शासकीय अभिकरणाकडून करण्यात आली असेल तर त्यास मंजूरी देण्यास आयुक्त सक्षम असेल. आयुक्तांस अशा कोणत्याही कार्यवाहीच्या मंजूरीची माहिती महानगरपालिकेच्या पुढील सभेमध्ये कळविणे आवश्यक असल्याने" श्री.संजय सिताराम रणदिवे, सर्व्हेअर व श्री.मिलींद जगन्नाथ निकाळजे, अनुरेखक पिंपरी चिंचवड महानगरपालिका पिंपरी पुणे ४११ ०१८ यांचेवर, भ्रष्टाचार प्रतिबंधक अधिनियम १९८८ चे कलम ७,१२,१३(१)(ड) सह १३(२) प्रमाणे सक्षम न्यायालयात खटला भरण्यास मंजूरी देण्यात आली असल्याची बाब मा.महापालिका सभेच्या निदर्शनास आणून देण्यात येत आहे.

विषय क्रमांक ९) संदर्भ - १) मा.महापालिका आयुक्त यांचेकडी जा.क्र वैद्य/७/कावि/८७१/२०१५

दिनांक ६/४/२०१५

पुणे महानगरपालिकेमार्फत त्यांचे नगरसदस्यांना सीजीएचएस दराने वैद्यकीय सहाय्य म्हणून आर्थिक मदत देण्यात येत आहे. याबाबत पुणे महानगरपालिकेच्या महानगरपालिका सभेमध्ये ठराव क्र. २०० दि. १९/१२/१९६७ अन्वये मान्यता देण्यात आलेली आहे. सदर योजनेपोटी प्रत्येक सभासदाकडून रु. २/- इतकी मासिक वर्गणी त्यांचे मानधनातून कपात करणेबाबत मान्यता देण्यात आलेली होती.

त्यानुसार पिंपरी चिंचवड महानगरपालिकेमधील सन्माननीय नगरसदस्यांकरिता व त्यांचे कुटुंबिय (पती / पत्नी व त्यांचेवर अवलंबून असलेली २१ वर्षांखालील २ अपत्ये) यांचेकरिता र.रु. १० लाख इतक्या रकमेचा आरोग्य विमा उतरविणेबाबत मा.महापालिका सभेमध्ये ठराव क्र. ५४९ दि.१९/०८/२०१४ अन्वये उपसूचनेद्वारे मान्यता देण्यात आलेली आहे. त्याअनुषंगाने प्रस्तावित करण्यात आलेल्या नस्तीवर मा.आयुक्त सो. यांचेमार्फत कायदा विभाग व मुख्यलेखापरिक्षक यांचे अभिप्राय मागविण्यात आलेले होते. सदर प्रकरणी कायदा सल्लागार यांचेमार्फत महाराष्ट्र महानगरपालिका अधिनियमामध्ये स्पष्ट तरतूद नसल्याचे तसेच मुख्यलेखापरिक्षक यांचेमार्फत याकरिता येणा-या खर्चाबाबत व शासनाकडे माजी नगरसेवकांबाबत काही धोरण असल्यास त्याबाबत माहिती घेणेबाबत अभिप्राय देण्यात आलेले आहेत.

त्याअनुषंगाने कक्ष अधिकारी, नगरविकास विभाग यांना दि. २०/०३/२०१५ रोजीचे पत्रान्वये विचारणा करण्यात आलेली आहे. तथापि, नगरविकास विभागाकडून अद्यापपर्यंत मार्गदर्शन प्राप्त झालेले नाही.

तदनंतर दि.३/०४/२०१५ रोजी मा.आयुक्त सो. यांचेसमवेत झालेल्या चर्चेनुसार आजी व माजी नगरसदस्यांकरिता आरोग्य विमा उपलब्ध करून देणेकरिता निर्देश देण्यात आलेले आहेत. त्यानुसार आजी व माजी नगरसदस्यांकरिता र.रु. १० लाखांऐवजी र.रु. ५ लाख रकमेचा विमा उतरविणेबाबत आदेश दिलेले आहेत. तसेच सर्व नगरदस्य, शिक्षण मंडळ सदस्य व नामनिर्देशित सदस्यांकरिता सदर विमा उतरविण्यात येणार आहे.

याबाबत विमा प्रतिनिधीमार्फत माहिती घेतली असता र.रु. १० लाखांचा विमा उतरविण्याकरिता अंदाजे र.रु. २०,०००/- इतका खर्च अपेक्षित आहे. त्यानुसार १५० नगरसदस्यांकरिता एकूण ३० लाख रुपयांचा वार्षिक हप्ता विमा अपेक्षित आहे. त्यामुळे र.रु. ५ लाखांचा विमा उतरविणेकरिता साधारणपणे र.रु.१५ लाख इतका खर्च कंपनीकरिता अदा करावा लागणार आहे. त्यामध्ये १० टक्के रक्कम ही संबंधित नगरसदस्य व उर्वरित ९० टक्के रक्कम महापालिका अदा करणार आहे.

तथापि, नगरसदस्यांकरिता विमा योजना राबविणेकामी उपरोक्त बाबींचे अनुषंगाने मा.महापालिका सभेची खालील बाबींसंदर्भात मान्यता घेणे आवश्यक आहे.

१. आजी व माजी नगरसदस्यांना व त्यांचे कुटुंबियांना म्हणजेच पती / पत्नी व २ अपत्ये यांचेकरिता विमा योजना लागू राहिल.
२. सदर योजनेचा लाभ हा सर्व आजी व माजी नगरसदस्य तसेच शिक्षण मंडळ सदस्य व सर्व नामनिर्देशित सदस्यांना देय राहिल.
३. विमा हप्त्याचा तपशिल खालीलप्रमाणे
 - अ. आजी सदस्यांकरिता प्रत्यक्ष विमा हप्त्याचे १० टक्के हिस्सा हा संबंधित सदस्यामार्फत व ९० टक्के हिस्सा हा महानगरपालिकेमार्फत अदा करण्यात येईल.
 - ब. माजी नगरसदस्यांकरिता प्रत्यक्ष विमा हप्त्याचे २५ टक्के हिस्सा हा संबंधित सदस्यामार्फत व ७५ टक्के हिस्सा हा महानगरपालिकेमार्फत अदा करण्यात येईल.

पिंपरी चिंचवड महानगरपालिकेमार्फत नगरसदस्यांकरिता विमा योजना राबविणेकरिता महाराष्ट्र महानगरपालिका अधिनियमामध्ये स्पष्ट तरतूद असल्याचे दिसून येत नाही. तथापि, अधिनियमातील कलम ६६(४२) नुसार खालीलप्रमाणे तरतूद करण्यात आलेली आहे.

कलम ६६(४२) -

सार्वजनिक सुरक्षितता, आरोग्य, सोय किंवा शिक्षण यांचे संवर्धन होण्याचा संभव असेल अशी यात यापूर्वी खास निर्दिष्ट न केलेली कोणतीही उपाययोजना करणे.

उपरोक्त कलमातील तरतुदीनुसार नगरसदस्यांकरिता विमा योजना राबविणेकामी धोरण निश्चित करून मा.महापालिका सभेमध्ये ठराव पारित झाल्यानंतर त्याबाबत अंमलबजावणी करणे संयुक्तिक ठरेल. तसेच दरवर्षी विमा हप्त्याचे नुतनीकरणापोटी होणारी रक्कम भरण्यासाठी मान्यता देण्यात यावी.

सबब, महाराष्ट्र महानगरपालिका अधिनियमातील कलम ६६(४२) नुसार पिंपरी चिंचवड महानगरपालिकेतील आजी व माजी नगरसदस्यांकरिता विमा धोरण लागू करणेस मान्यता देणेबाबत विचार करणे.

समित्यांचे अहवाल

मा.महिला व बालकल्याण समिती

- विषय क्रमांक १०)**
- अ) दि.२८/१/२०१५ चा सभावृत्तांत कायम करणे
 - ब) दि.११/२/२०१५ व २५/२/२०१५ चा सभावृत्तांत कायम करणे
 - क) दि.११/३/२०१५ चा सभावृत्तांत कायम करणे

मा.शहर सुधारणा समिती

- विषय क्रमांक ११)**
- अ) दि.१७/१२/२०१४, ७/१/२०१५, २१/१/२०१५, ४/२/२०१५, ९/२/२०१५, १८/२/२०१५ व ४/३/२०१५ चा सभावृत्तांत कायम करणे.
- ब) दि.७/१/२०१५, २१/१/२०१५, ४/२/२०१५, ९/२/२०१५, १८/२/२०१५ व ४/३/२०१५ चा सभावृत्तांत कायम करणे.
- क) दि.१८/२/२०१५ व दि.४/३/२०१५ चा सभावृत्तांत कायम करणे.
- ड) दि. ४/३/२०१५ चा सभावृत्तांत कायम करणे.

मा.क्रिडा समिती

- विषय क्रमांक १२)**
- अ) दि.१८/२/२०१५ व दि.४/३/२०१५ चा सभावृत्तांत कायम करणे.
- ब) दि. ४/३/२०१५ चा सभावृत्तांत कायम करणे.
- क) दि.१८/३/२०१५ व दि.२५/३/२०१५ चा सभावृत्तांत कायम करणे.



नगरसचिव

पिंपरी चिंचवड महानगरपालिका
पिंपरी - ४११ ०१८.

पिंपरी चिंचवड महानगरपालिका
पिंपरी ४११ ०१८. नगरसचिव कार्यालय
क्रमांक : नस/९/कावि/११९/२०१५
दिनांक : ९/०४/२०१५

टिप :- प्रस्तुत कार्यपत्रिकेवरील विषयांची विषयपत्रे (डॉकेट्स)
नगरसचिव कार्यालयात वाचणेसाठी ठेवणेत आलेली आहेत.

माहे एप्रिल - २०१५ चे मा.महापालिका सभेमध्ये मा.सौ.माया संतोष बारणे यांना विचारावयाचे प्रश्न -

प्रश्न क्रमांक - १) पिंपरी चिंचवड शहरामध्ये ड्रेनेज चोकअप काढण्याची निविदा कधी काढण्यात

आली. सदर निविदा किती ठेकेदारांनी भरल्या व कोणत्या ठेकेदारास निविदा मंजूर करण्यात आली. सदर निविदाची रक्कम किती होती? तसेच ठेकेदाराने निविदा कामाकरीता किती रक्कम (सेफ्टी डिपॉझिट) संरक्षण अनामत म्हणून ठेवण्यात आली आहे.

प्रश्न क्रमांक -२) सदर निविदा ज्या ठेकेदारास मंजूर झाली आहे ती Below आहे की Above असेल तर किती?

प्रश्न क्रमांक -३) सदर ठेकेदारास प्रत्येक महिन्यास किती बिल देण्यात येते? आजपर्यंत सदर ठेकेदारास एकूण किती रक्कम देण्यात आली आहे?

प्रश्न क्रमांक -४) सदर ठेकेदारास करारानुसार शहरासाठी पाच गाड्या पुरविणे बंधनकारक आहे त्यांनी त्या पुरवल्या आहेत का?

प्रश्न क्रमांक -५ अ) तरी सदर ठेकेदारास प्रत्येक प्रभागात चार इंजिन बंधनकारक आहेत त्यांनी प्रत्येक प्रभागासाठी पाणी उपसण्यासाठी चार इंजिन पुरविले आहेत का?

ब) १) सदर ठेकेदाराने कामगारांच्या संरक्षणासाठी सेफ्टी साहित्य पुरविणे बंधनकारक आहे तरी त्यांनी ते पुरविले आहे का?

२) कामगारांचे पालिके मार्फत किमान वेतन किती आहे? सदर ठेकेदारांने कामगारांना किमान वेतन पालिकेप्रमाणे दिले आहे का? व दिले असेलतर ते कॅश देण्यात येते का चेक मार्फत देण्यात येते तसेच कामगारांना पी.एफ.रक्कम देणे बंधनकारक आहे का? असल्यास पी.एफ. रक्कम दिली आहे का?
